

Данная матрица является публикацией Евразийской ассоциации снижения вреда (ЕАСВ). ЕАСВ — это некоммерческая общественная организация, основанная на членстве, объединяющая и поддерживающая более 300 активистов/ток и организаций по снижению вреда из Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии (ЦВЕЦА) для обеспечения прав и свобод, здоровья и благополучия людей, употребляющих психоактивные вещества. Более подробная информация доступна на веб-сайте: <https://harmreductioneurasia.org>

Автор	МИХАИЛ ГОЛИЧЕНКО
Координаторка проекта	ЭЛИЗА КУРЦЕВИЧ
Переводчица	АЛЕКСАНДРА ОСИНА
Дизайнерка	ЕКАТЕРИНА ВОЛОШИНА
Редактор	АЛЕКСАНДР ЛЕВИН

Выражение признательности

Автор выражает благодарность Виктории Калынюк за ее экспертное мнение и вклад в данную публикацию кейсов из базы данных REAct. Особая благодарность организациям на базе сообщества людей, употребляющих наркотики, уличным юристам и активистам, документировавшим нарушения прав человека.

Рекомендуемый формат цитирования

Голиченко М. Матрица анализа тенденций нарушений прав человека в отношении людей, употребляющих психоактивные вещества. — Вильнюс, Литва: Евразийская ассоциация снижения вреда, 2022.

Публикация доступна на английском и русском языках по следующей ссылке: <https://harmreductioneurasia.org/ru/library>

Дисклеймер

Публикация подготовлена в рамках регионального проекта «Устойчивость сервисов для ключевых групп населения в регионе ВЕЦА», реализуемого консорциумом организаций из стран региона ВЕЦА под руководством МБФ «Альянс общественного здоровья» в партнерстве с БО «Всеукраинская сеть ЛЖВ», при финансовой поддержке Глобального фонда.

Мнения, изложенные в данной публикации, принадлежат исключительно авторам и могут не совпадать с точкой зрения организаций консорциума и Глобального фонда. Глобальный фонд не участвовал в согласовании и утверждении как непосредственно материала, так и возможных выводов, вытекающих из него.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО

СОДЕРЖАНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ	6
ИСТОРИЯ ВОПРОСА	8
ОБОСНОВАНИЕ ПУБЛИКАЦИИ	9
БЛОКИ ТИПОВ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	
1. Нарушение права не подвергаться дискриминации в связи или без связи с нарушениями других прав человека	10
2. Нарушения прав человека в контексте борьбы с психоактивными веществами	14
3. Нарушения прав человека в медицинских учреждениях, в том числе избирательный доступ и/или неудовлетворительное обеспечение услугами, их низкое качество и отсутствие доступной среды	25
4. Нарушение права на информацию	32
5. Другие нарушения прав человека	35

**ПОЛЕЗНАЯ
ЛИТЕРАТУРА,
ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ
АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ
НАРУШЕНИЙ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА** **39**

**ОЖИДАЕМЫЙ
РЕЗУЛЬТАТ** **40**

**ПРИМЕРЫ КРАТКИХ
ОТЧЕТОВ** **41**

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Рекомендации по наркополитике,
изданные Договорными органами
ООН по правам человека в
отношении стран ВЕЦА **42**

СОКРАЩЕНИЯ

СДВГ	Синдром дефицита внимания и гиперактивности
АРТ	Антиретровирусная терапия
КПП	Комитет против пыток
ОМС	Организация местного сообщества
ПГПП	Пакт о гражданских и политических правах
КЛДЖ	Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин
ЦВЕЦА	Центральная и Восточная Европа и Центральная Азия
КЭСКП	Комитет по экономическим, социальным и культурным правам
КПР	Комитет по правам ребенка
КПИ	Комитет по правам инвалидов
ВЕЦА	Восточная Европа и Центральная Азия

ЕАСВ	Евразийская ассоциация снижения вреда
ВГС	Вирусный гепатит С
ВИЧ	Вирус иммунодефицита человека
МБФ	Международный благотворительный фонд
ОЗТ	Опиоидная заместительная терапия
ЛЖВ	Люди, живущие с ВИЧ
REAct	Rights (Права) — Evidence (Доказательства) — Action (Действия)
ИППП	Инфекции, передаваемые половым путем
ТБ	Туберкулез
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ВОЛНА	Всеукраинское объединение людей с наркозависимостью

Криминализация наркотиков приводит к систематическим и массовым нарушениям практически всех прав человека, гарантированных национальными конституциями и международными договорами о правах человека. Документирование этих нарушений может способствовать информированию договорных органов по правам человека о нарушениях прав человека, подпадающих под соответствующие полномочия этих органов. К июлю 2022 г. следующие договорные органы по правам человека выпустили рекомендации по наркополитике для стран ВЕЦА¹:

- Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО)²
- Комитет по правам человека (КПЧ)³
- Комитет против пыток (КПП)⁴
- Комитет по правам инвалидов (КПИ)⁵
- Комитет по правам ребенка (КПР)⁶
- Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДОЖ)⁷

Эти рекомендации появились в результате документирования нарушений прав человека и последующего представления документированных отчетов в договорные органы по правам человека общественными объединениями при непосредственном участии людей, употребляющих психоактивные вещества. Эту работу необходимо продолжать, чтобы способствовать выполнению рекомендаций на национальном уровне, а также поддерживать конструктивный диалог между договорными органами по правам человека и государствами региона ВЕЦА относительно выполнения договоров о правах человека в отношении людей, употребляющих психоактивные вещества.

- 1 См. Приложение I со ссылками на все заключительные замечания договорных органов ООН по правам человека относительно наркополитики в странах ВЕЦА.
- 2 КЭСКО выпустил рекомендации по наркополитике для Беларуси, Эстонии, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Украины и Узбекистана.
- 3 До сих пор Комитет по правам человека давал рекомендации по наркополитике только в отношении России.
- 4 До сих пор КПП выдал рекомендации по наркополитике только в отношении России.
- 5 До сих пор КПИ выдал рекомендации по наркополитике только в отношении России.
- 6 До сих пор КПР выдал рекомендации по наркополитике только в отношении Украины.
- 7 КЛОДЖ выдавал рекомендации по наркополитике в отношении Кыргызстана и России.

Данная матрица создана, чтобы помочь анализу задокументированных нарушений прав человека путем группировки фактов нарушений в стратегические блоки, которые легко использовать для последующего информирования договорных органов по правам человека и/или в рамках последующей адвокации на национальном уровне. Матрица также способна вооружить активистов-правозащитников знаниями/навыками подготовки/написания отчетов для органов по правам человека. Она сопоставляет анализ с контекстом, в котором договорные органы по правам человека и национальные правительства разрабатывают практики соблюдения прав человека, проводимые под контролем и посредством мониторинга силами сообществ.

Оценка каждого блока типов нарушений проводится в соответствии с обязательствами государства в области прав человека, согласно международным соглашениям и, при необходимости, конкретным конвенциям по правам человека. Каждый пример из блока может стать предметом одновременной оценки по разным пунктам международных договоров. Так, ситуации нарушений права на свободу от дискриминации можно оценивать с точки зрения права на здоровье, права не подвергаться пыткам и другим видам жестокого обращения, права на уважение частной и семейной жизни, а также всех прав, гарантированных специфическими конвенциями по правам человека (КЛДОЖ, КПР, КПИ).





БЛОКИ ТИПОВ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



1. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НЕ ПОДВЕРГАТЬСЯ ДИСКРИМИНАЦИИ В СВЯЗИ ИЛИ БЕЗ СВЯЗИ С НАРУШЕНИЯМИ ДРУГИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Для справки: Принцип недискриминации является общим принципом защиты прав и основных свобод человека. Этот принцип закреплен во всех договорах по правам человека (например, в статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах и в статье 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). По этой причине анализ ключевых нарушений прав человека через призму недискриминации предоставляет активистам широкий спектр возможностей для адвокации и сотрудничества со всеми договорными органами по правам человека.

НЕСОРАЗМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНЫХ/АДМИНИСТРАТИВНЫХ САНКЦИЙ В СВЯЗИ С КРИМИНАЛИЗАЦИЕЙ УПОТРЕБЛЕНИЯ/ПРОСТОГО ХРАНЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ⁸

Пример:

случай Д.П., мужчины 42 лет, живущего с наркозависимостью, Лесосибирск, Россия

Д.П. страдает психическими и поведенческими расстройствами вследствие зависимости от нескольких видов психоактивных веществ (опиоидов и синтетических психоактивных веществ) в сочетании с неуточненным расстройством личности. В 2018 г. он был осужден за хранение 0,28 грамма травяной смеси со следами синтетических каннабиноидов; а в 2020 году — за хранение 2,98 грамма смеси со следами героина. Суд назначил общее наказание в виде 45 месяцев лишения свободы за оба преступления. В обоих случаях количество наркотического средства в изъятой смеси не было установлено. Суд отклонил ходатайство защиты о проведении дополнительной или независимой судебно-медицинской экспертизы изъятых веществ для установления чистоты. Защита утверждала, что в случае, когда чистота не установлена, необходи-

Суд отклонил ходатайство защиты о проведении дополнительной или независимой судебно-медицинской экспертизы изъятых веществ для установления чистоты.

мо трактовать имеющиеся сомнения в пользу обвиняемого, и суду следует исходить из предпосылки, что чистота вещества не превышает чувствительность лабораторного оборудования — 0,0001%.

При такой чистоте, как утверждала защита, количество психоактивных веществ, имевшихся у Д.П., было аналогично ничтожному количеству психоактивных веществ на банкнотах или других предметах, которые время от времени соприкасаются с психоактивными веществами и таким образом загрязняются. Следовательно, по мнению защиты, правонарушение Д.П. было в лучшем случае незначительным, а его поведение в целом не было настолько предосудительным, чтобы повлечь за собой столь суровое наказание, как 45 месяцев лишения свободы. Суд первой инстанции и апелляционный суд проигно-

8 Не существует универсального определения термина «простое хранение»; в рамках данной Матрицы «простое хранение» определяется как хранение психоактивного вещества без намерения распространить его в рамках оптового коммерческого оборота.

рировали все доводы защиты и рассчитали наказание так, словно Д.П. хранил чистые психоактивные вещества. По состоянию на май 2022 г., Д.П. все еще находится в заключении⁹.

НЕСОРАЗМЕРНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ СУРОВЫХ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОТСУТСТВИЯ РАЗГРАНИЧЕНИЯ МЕЖДУ СОЦИАЛЬНЫМ РАСПРОСТРАНЕНИЕМ И ОПТОВОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ТОРГОВЛЕЙ

**Пример:
случай М.Ж., мужчины 24 лет, Беларусь**

М.Ж. приговорили к 8 годам колонии строгого режима по статье 328 Уголовного Кодекса Республики Беларусь. 22 февраля 2017 года около 11 часов утра к М.Ж. в гости приехал двоюродный брат А. Позже, в тот же день, М.Ж. проводил А. до автобусной остановки, после чего их никто не видел. На следующий день в 5 утра милиция позвонила матери М.Ж. и сообщила ей, что М.Ж. и А. задержаны за преступления, связанные с психоактивными веществами, по части 1 статьи 328 УК РБ.

Однако позднее М.Ж. было предъявлено обвинение в торговле психоактивными веществами по части 3 статьи 328 УК РБ, поскольку в своих первых показаниях А. сказал, что М.Ж. дал ему запрещенное вещество.

Однако позднее М.Ж. было предъявлено обвинение в торговле психоактивными веществами по части 3 статьи 328 УК РБ, поскольку в своих первых показаниях А. сказал, что М.Ж. дал ему запрещенное вещество. Из-за того, что в показаниях появилось слово «дал», полиция смогла применить часть 3, а не часть 1 статьи 328 УК РБ. Суд признал М.Ж. виновным в торговле наркотиками и приговорил его к восьми годам лишения свободы в тюрьме строгого режима¹⁰.

9 Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

10 Доклад в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам: Реализация Беларусью статьи 12 (право на здоровье) в отношении людей, употребляющих психоактивные вещества, и людей, живущих с ВИЧ. Правовая сеть по ВИЧ и Евразийская ассоциация снижения вреда, февраль 2022.

<https://www.hivlegalnetwork.ca/site/report-to-cescr-on-belarus/?lang=en>
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

НЕ УЧИТЫВАЮЩЕЕ ГЕНДЕРНЫХ АСПЕКТОВ ПРИМЕНЕНИЕ УГОЛОВНОГО/ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, В ТОМ ЧИСЛЕ В ОТНОШЕНИИ БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН

Пример:

случай У.К., беременной женщины, живущей с наркозависимостью, ВИЧ и ВГС, Екатеринбург, Россия

Никакой медицинской помощи, образовательной или социальной поддержки ей предложено не было.

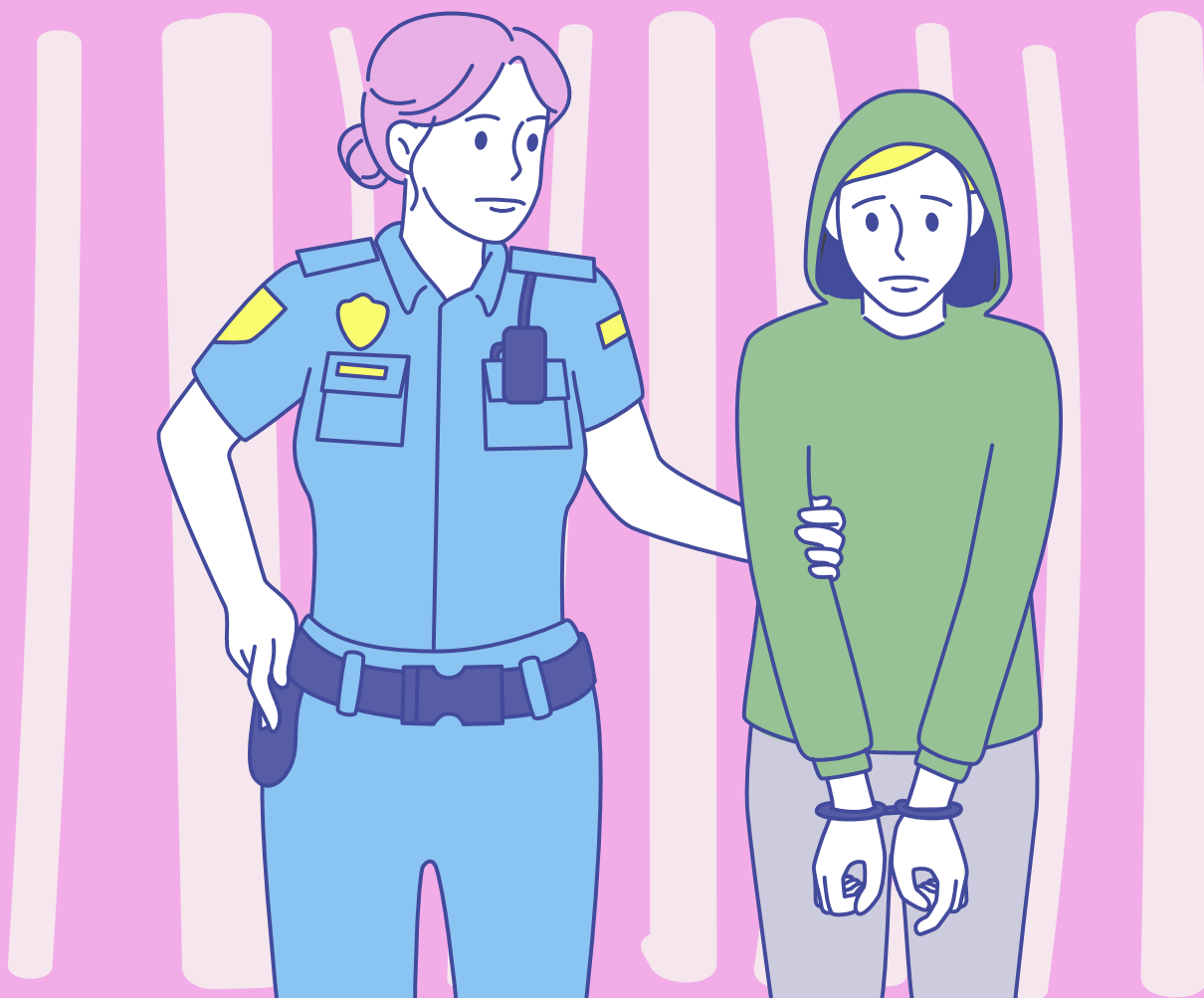
В апреле 2017 г. У.К. была приговорена к 200 часам обязательных работ за то, что помогла двум другим потребителям психоактивных веществ купить 0,25 грамма синтетического каннабиноида в Интернете. Никакой медицинской помощи, образовательной или социальной поддержки ей предложено не было. В июне и июле 2017 г. полиция дважды останавливала У.К. рядом с ее домом, чтобы проверить, находится ли она в состоянии алкогольного опьянения и/или имеет ли при себе какие-либо психоактивные вещества. Во время последней встречи с полицией в июле 2017 г. у У.К. при себе было обнаружено 0,53 грамма синтетического каннабиноида. Этот объем следствие классифицировало как крупный. У У.К. был диагностирован вирусный гепатит С (ВГС) и сахарный диабет. Кроме того, она недавно узнала о своем положительном ВИЧ-статусе и находилась на ранней стадии беременности. Из-за состояния здоровья защита У.К. подала прошение о наказании, не связанном с лишением свободы. В это же время она заключила договор с частным реабилитационным центром на прохождение реабилитации. При этом никакой медицинской помощи или социальной поддержки У.К. государством предложено не было. Тем не менее, суд приговорил ее к трем годам лишения свободы. После вынесения приговора У.К. была оставлена в следственном изоляторе, где ей не была оказана надлежащая медицинская помощь, что привело к преждевременным родам с тяжелыми негативными последствиями для здоровья ребенка¹¹.

11 Доклад в КЛДОЖ по перечню вопросов по 9-му периодическому докладу Российской Федерации CEDAW/C/RUS/9. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, 2020. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCEDAW%2fCO%2fRUS%2f42550&Lang=en (по состоянию на 10 ноября 2022 г.).



2. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ С ПСИХОАКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ

Для справки: Правоприменение в отношении психоактивных веществ может подпадать под законные причины ограничения некоторых прав и основных свобод человека в интересах национальной или общественной безопасности, общественного порядка (например, статьи 19, 21 и 22 *Международного пакта о гражданских и политических правах*) или с целью содействия общему благосостоянию в демократическом обществе (статья 4 *Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах*). Важно и стратегически необходимо документировать случаи, когда борьба с психоактивными веществами явно выходит за рамки разумных ограничений прав и основных свобод человека, как показано следующих примерах.



ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ АБСТИНЕНТНЫМ СИНДРОМОМ ИЛИ ПСИХОЗОМ, СВЯЗАННЫМ СО СТИМУЛЯТОРАМИ, С ЦЕЛЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Пример:
случай REAct, мужчина 38 лет, Узбекистан

Его задержали на 3 дня в отделе полиции.

В январе 2021 г. мужчина, употреблявший психоактивные вещества, был задержан сотрудниками уголовного розыска по подозрению в краже мобильного телефона. Его задержали на 3 дня в отделе полиции. Офицеры полиции видели на его руках следы от инъекций и пытались заставить его стать осведомителем или сознаться в преступлении. К нему применяли физическое насилие (неоднократно били тяжелой книгой по голове). При этом никаких действий по устранению симптомов абстинентного синдрома ими не предпринималось (клиента тошнило, знобило, трясло). Через три дня, не добившись признания вины в краже телефона, его отпустили и выдали справку о том, что он отсутствовал на работе (трое суток) по уважительной причине. При этом его все равно уволили. В настоящее время он безработный, по причине чего ему нечем кормить семью¹².

Пример:
случай Л.С., женщины, живущей с наркозависимостью и ВИЧ, Калининград, Россия

Не прочитав внимательно заявление, она подумала, что созналась в содействии в приобретении психоактивных веществ для личного пользования.

16 января 2016 г. в 11:30 утра Л.С. была арестована полицией за немедицинское употребление психоактивных веществ. Полицейские действовали по наводке информатора, который вместе с Л.С. употреблял опиоиды днем 15 января 2016 г., примерно за 21 час до ареста. Полиция знала о наркозависимости Л.С. При ее задержании, а затем и в отделении сотрудники полиции видели, что она страдает от острого абстинентного синдрома — Л.С. сильно потела, дрожала, испытывала тошноту и диарею. Следователь сказал Л.С., что ее могут обвинить либо в попытке сбыта психоактивных веществ, либо в менее серьезном преступлении — хранении психоактивных веществ. По

12 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Узбекистана
<https://react-aph.org/en/>

словам следователя, это зависело от того, сознается ли она. В тот момент она просто хотела уйти из полицейского участка, потому что понимала, что ее вот-вот вырвет и она запачкает одежду. Она также знала, что в полицейском участке ей не предложат никакой медицинской помощи. Под таким давлением Л.С. подписала признательные показания, которые были предварительно составлены следователем. Не прочитав внимательно заявление, она подумала, что создалась в содействии в приобретении психоактивных веществ для личного пользования. Позже следователь квалифицировал ее заявление как пособничество в торговле психоактивными веществами¹³.

ПРОИЗВОЛЬНЫЕ ЗАДЕРЖАНИЯ НА УЛИЦЕ ЗА ВНЕШНИЙ ВИД; АРЕСТЫ МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ МИЛИЦЕЙСКИХ РЕЙДОВ В КЛУБАХ И НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ФЕСТИВАЛЯХ

Пример: случай REAct, мужчина 35 лет, Кыргызстан

Когда я сел в машину, меня начали оскорблять и грубо говорить со мной.

В октябре 2020 г. клиент программы опиоидной заместительной терапии (ОЗТ) прибыл на пункт выдачи одного из городов. Он ждал своего друга возле пункта, когда рядом с ним остановилась черная машина. В машине сидели двое мужчин в обычной одежде (не в форме), один вышел из машины и подошел к клиенту. Вот как это описал клиент программы: «Мужчина сказал, что он из милиции, что мне нужно сесть в машину и что нам нужно поговорить. Когда я сел в машину, меня начали оскорблять и грубо говорить со мной. Они сказали, что знают, что некоторые из нас торгуют наркотиками здесь, в центре заместительной терапии. Сказали, что я должен вытащить все, что у меня есть в карманах. Они обыскали меня. Не найдя ничего противозаконного, они сказали, что если меня увидят тут еще раз, то разговор будет другим и не здесь. Предупредили, что подбросят мне наркотики, а потом посадят. Теперь я боюсь ходить на тот пункт ОЗТ...»¹⁴.

13 Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf (по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

14 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Кыргызстана.
<https://react-aph.org/en/>

Пример:
случай Ю. и А., женщин 28 и 26 лет, Москва, Россия

12 октября 2020 г. Ю. и А. остановил на улице патруль милиции без видимой причины. Полиция потребовала, чтобы женщины прошли тесты на психоактивные вещества, на что те ответили отказом. После нескольких часов словесных оскорблений и угроз расправы в отношении Ю. и А. милиция предъявила обеим женщинам обвинение в употреблении психоактивных веществ, так как в соответствии со статьей 6.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях факт употребления психоактивных веществ презюмируется в случае отказа подозреваемого пройти тест на психоактивные вещества по требованию полиции. 11 декабря 2020 г. Покрово-Страшнеvский районный суд г. Москва приговорил обеих женщин к штрафам за предполагаемое немедицинское употребление психоактивных веществ¹⁵.

ПОЛИЦЕЙСКАЯ ПРОВОКАЦИЯ (ЛОВУШКА СО СТОРОНЫ ПОЛИЦИИ)

Пример:
описательный раздел теневого отчета в отношении 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации

Полицейская провокация (ловушка со стороны полиции) имеет место тогда, когда полиция создает для человека мотивацию для совершения правонарушения. Другими словами, это правонарушение не имело бы места, если бы не стимулы, создаваемые полицией или полицейским посредником. Российская полиция часто использует людей, живущих с наркозависимостью, для подстрекательства другого человека, употребляющего психоактивные вещества, к покупке и передаче психоактивного вещества, тем самым, по сути, создавая все условия для поведения, которое полиция документирует и квалифицирует как их незаконный оборот.

Другими словами, это правонарушение не имело бы места, если бы не стимулы, создаваемые полицией или полицейским посредником.

Европейский суд вынес несколько решений относительно полицейских провокаций в России с 2005 по 2021 гг. (Ваян против России, № 53203/99, ЕСПЧ 2005 г.; Худобин против России, № 59696/00,

ЕСПЧ 2006 г.; Банникова против России, № 18757/06, ЕСПЧ 2011 г., Веселов и другие против России, № 23200/10, 24009/07 и 556/10, ЕСПЧ 2012 г., Кузьмина и другие против России, № 66152/14 и еще 8, ЕСПЧ 2021 г.). Несмотря на это, российские суды продолжают признавать доказательства, полученные в результате полицейских провокаций.¹⁶

Пример:

случай REAct, мужчина 45 лет, Кыргызстан, июнь 2021 г.

Клиент покинул пункт метадоновой терапии и пошел домой. С собой у него была пятидневная доза метадона. По дороге домой его остановили двое мужчин (не в форме). Они представились сотрудниками милиции. Не объясняя причин, они заставили его сесть в машину и доставили в районный участок. Не соблюдая никаких мер безопасности в связи с COVID-19, они держали клиента в переполненном помещении. Они обыскали его личные вещи и нашли метадон. Подтверждающих документов не было, поэтому его имели право держать до выяснения и подтверждения его слов. В то же время один офицер предложил отпустить его, если он поможет раскрыть преступление по торговле психоактивными веществами в пункте программы заместительной терапии метадоном. Клиент должен был совершить контролируруемую покупку у человека, с которым на этом районном пункте он даже и не общался. Клиент отказался от предложения и подвергся стигматизации и физическому насилию. Позже, в тот же день, клиент был освобожден¹⁷.

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ СО СТОРОНЫ ПОЛИЦИИ С ЦЕЛЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ИЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДИСКРИМИНАЦИИ

Пример:

случай REAct, мужчина 35 лет, Кыргызстан, июнь 2021 г.

Клиент пришел в пункт заместительной терапии для получения метадона. При входе в пункт неизвестные представились сотрудниками милиции, заставили клиента сесть в машину и доставили в один

16 Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

17 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Кыргызстана.
<https://react-aph.org/en/>

В обмен на психоактивные вещества милиционеры предложили клиенту признание вины в мошенничестве. Полицейские продержали клиента в отделе более 4 часов.

из милицейских участков районного отдела внутренних дел. Вскоре у клиента появились симптомы синдрома отмены: сильные мышечные боли, тошнота, головная боль, обильное потоотделение и сонливость. В обмен на психоактивные вещества милиционеры предложили клиенту признание вины в мошенничестве. Полицейские продержали клиента в отделе более 4 часов. При этом ему не разрешили пройти в пункт замести-

тельной терапии для лечения. Не получив признания от клиента, сотрудники милиции выгнали клиента из участка без каких-либо документов о задержании. Клиенту угрожали последующим задержанием и уголовным преследованием, если он пожалуется. Клиент отказался писать жалобу¹⁸.

Пример:

случай Г.К., женщины, живущей с наркозависимостью и ВИЧ, Москва, Россия

4 апреля 2014 г. в 18:00 часов вечера Г.К. была арестована полицией. Во время задержания она находилась в состоянии алкогольного опьянения. Ее продержали в полицейском участке восемь часов, пока у нее не появились явные признаки абстинентного

Ее продержали в полицейском участке восемь часов, пока у нее не появились явные признаки абстинентного синдрома.

синдрома: рвота, потливость, озноб и диарея. После этого полиция предложила ей подписать заранее составленное самообвинительное заявление, что она и сделала, не прочтя документ. За это полицейские доставили ее в медицинскую клинику, где врачи зафиксировали у нее абстинентный синдром (документы хранятся в материалах дела). В ходе судебного

заседания защита доказывала недопустимость самообвинительного заявления, подписанного под пытками. Однако суд первой инстанции и апелляционный суд отклонили этот довод и приняли

18 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Кыргызстана.
<https://react-aph.org/en/>

заявление. Г.К. была приговорена к 4 годам лишения свободы. В сентябре 2017 г. ее дело было передано Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ) правительству России¹⁹.

НАСИЛИЕ ПО ГЕНДЕРНОМУ ПРИЗНАКУ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИЗНАСИЛОВАНИЕ/ СЕКСУАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ

Пример:

случай REAct, женщина 35 лет, Узбекистан

В феврале 2022 г. клиентка (женщина, употребляющая психоактивные вещества) шла вечером домой, когда трое мужчин, которых она знала с детства, предложили ей провести вечер вместе. Она согласилась посетить их квартиру. Вскоре после этого они нанесли ей телесные повреждения и изнасиловали; далее они три дня продержали женщину в своей квартире, чтобы та не обратилась в полицию. На четвертый день полиция освободила ее из квартиры, действуя на основании заявления о пропаже человека. Друзья клиентки предположили, что она может быть у тех мужчин. Однако, несмотря на обращение клиентки в полицию, проведенные медицинские экспертизы и задержание подозреваемых, троим виновным было предъявлено обвинение только в административном правонарушении за употребление психоактивных веществ (15 суток ареста), но не в изнасиловании или физическом насилии²⁰.

Пример:

случай Е.С., женщины 34 лет, живущей с наркозависимостью и ВИЧ, Оренбург, Россия

В результате пережитого в 14 лет сексуального насилия и последующей травли со стороны сверстников Е.С. в раннем возрасте начала употреблять психоактивные вещества (марихуану и метамфетамин). Позже знакомый, который хотел, чтобы она стала зависимой от него, посадил ее на ханку [опиум]. По мере прогрессирования наркозависимости Е.С. перешла на инъекционное употребление

-
- 19 Теневой доклад Комитету против пыток по обзору Шестого периодического доклада Российской Федерации (CAT/C/RUS/6). Российский общественный механизм мониторинга реформы наркополитики, 2018. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fCSS%2fRUS%2f31610&Lang=en (по состоянию на 10 ноября 2022 г.).
- 20 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Узбекистана. <https://react-aph.org/en/>

героина. В дальнейшем Е.С. неоднократно сталкивалась с угрозами и насилием со стороны интимных партнеров и окружающих ее мужчин: у женщины отбирали деньги, психоактивные вещества и драгоценности; совершали в отношении нее физическое и сексуальное насилие; похищали ее; пытались заставить ее продавать сексуальные услуги, продать квартиру; хранить в своей квартире оружие и краденные товары без ее согласия.

При совместном использовании шприца во время коллективного употребления психоактивных веществ Е.С. всегда была последней в «очереди», в результате чего вскоре инфицировалась ВИЧ. Она была вынуждена одна ходить по аптекам, чтобы покупать компоненты для употребления психоактивных веществ. Однажды таксист понял, что Е.С. употребляет психоактивные вещества, и изнасиловал ее.

Когда ее квартиру ограбили, полицейские не хотели регистрировать ее жалобу, так как знали, что она употребляет психоактивные вещества.

Женщина не могла рассчитывать на помощь полиции. Когда ее квартиру ограбили, полицейские не хотели регистрировать ее жалобу, так как знали, что она употребляет психоактивные вещества. В итоге местный участковый пригрозил ей уголовным преследованием и заставил заняться с ним сексом. Е.С. была осуждена за преступления, связанные с психоактивными веществами, и приговорена к тюремному заключению. В местах лишения свободы из-за своей наркозависимости и ВИЧ-положительного статуса она столкнулась с унижающим человеческое достоинство отношением. Она неоднократно подвергалась физическому и сексуальному насилию со стороны тюремного персонала²¹.

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО ДЕНЕГ ПОЛИЦИЕЙ

**Пример:
случай REAct, мужчина 30 лет, Кыргызстан**

В сентябре 2020 г. милиция остановила такси, в котором в качестве пассажиров ехали клиент и его друг. Милиция обыскала машину и предъявила пакетик изюма с каннабисом, который, по утверж-

21 Отчет по перечню вопросов по 9-му Периодическому докладу Российской Федерации CEDAW/C/RUS/9. Российский общественный механизм мониторинга реформы наркополитики, 2021. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCEDAW%2fICO%2fRUS%2f42550&Lang=en (по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

Клиенту и его другу удалось найти 600 долларов США, которые они заплатили сотрудникам милиции, после чего их отпустили.

дению милиционеров, был найден в такси. Клиент и его друг отрицали какое-либо отношение к данному пакетику, но сотрудники милиции потребовали 2000 долларов США от клиента и 1500 долларов США от его друга, чтобы избежать возбуждения уголовного дела о тяжком преступлении в связи с хранением или торговлей психоактивными веществами. Клиенту и его другу удалось найти

600 долларов США, которые они заплатили сотрудникам милиции, после чего их отпустили²².

**Пример:
выдержка из теневого доклада Комитету против пыток по обзору
рятого периодического доклада Российской Федерации**

Вымогательство является еще одной привычной практикой. На сегодняшний день получение взятки сотрудниками правоохранительных органов считается чем-то нормальным, а дача взятки — общепринятым способом избежать ареста или задержания. Для полиции незаконный оборот психоактивных веществ — возможность заработать деньги. Вымогательство денег происходит в атмосфере постоянного страха и унижения, а взятка представляется лучшим решением проблемы.

**Пример:
свидетельство мужчины 29 лет, Барнаул, Россия**

Они все время тебя останавливают. Некоторые называют их «дармоедами». Они приходят туда [на точки торговли психоактивными веществами], ловят наркоманов и обдирают их. Так что просто дай им сто [рублей] и иди ставь укол с миром. Они не тронут вас. В общем, они просто приходят в «Канаву» [район продажи наркотиков], чтобы срубить немного денег на пиво²³.

22 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Кыргызстана.
<https://react-aph.org/en/>

23 Теневой доклад Комитету ООН против пыток по обзору Пятого периодического доклада Российской Федерации. Российский общественный механизм мониторинга реформы наркополитики, 2012.
https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCAT%2fNGO%2fRUS%2f13012&Lang=en
(по состоянию на 10 ноябрь 2022 г.).

НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В РАМКАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО УЧЕТА ЛИЦ, УПОТРЕБЛЯЮЩИХ ПСИХОАКТИВНЫЕ ВЕЩЕСТВА

Пример:
случай REAct, женщина 35 лет, Молдова, сентябрь 2021 г.

Женщина успешно прошла курс лечения от наркозависимости в марте 2020 г. В июле 2021 г., после года стойкой ремиссии, ее сняли с наркологического учета. В сентябре 2021 г. ей понадобилась справка из наркологического диспансера, чтобы получить водительские права. Несмотря на то, что она была снята с учета, врач обязал ее пройти обследование на употребление психоактивных веществ за свой счет. Такой тест не был обязательным для всех остальных кандидатов, только для нее — из-за того, что она состояла ранее на наркологическом учете. Таким образом, де-факто люди состоят на учете пожизненно²⁴.



24 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Молдовы.
<https://react-aph.org/en/>

Пример:
случай И.А., мужчины 42 лет, живущего с наркозависимостью и ВИЧ, Тольятти, Россия

В результате обращения за лечением от наркозависимости И.А. был поставлен на наркологический учет без информированного согласия с его стороны. Нахождение на таком учете влечет за собой существенное ограничение в сфере семейных прав (лишение родительских прав, невозможность усыновить ребенка или оформить опеку) и трудовых прав (запрет на вождение автомобиля, запрет заниматься более чем 300 видами деятельности). Нет никаких известных медицинских преимуществ учета клиентов. Де-факто это форма лишения гражданских прав и гражданского наказания за зависимость от психоактивных веществ.

Нет никаких известных медицинских преимуществ учета клиентов. Де-факто это форма лишения гражданских прав и гражданского наказания за зависимость от психоактивных веществ.

И.А. обжаловал в суде решение о включении его в реестр. В 2016–2017 гг. суд первой инстанции и апелляционный суд отклонили его жалобу на следующем основании: «Наркологические заболевания имеют чрезвычайную социальную значимость. Специфика правовых отношений, возникающих при оказании наркологической помощи, обусловлена изменениями личности и нарушениями поведения, природы личности человека, что ограничивает возможности таких пациентов сознательно управлять своими действиями при принятии решения о медицинском вмешательстве. Необходимо также учитывать, что пациенты, имеющие наркологические заболевания, могут представлять опасность для окружающих в силу своей высокой преступной активности». Таким образом, суды подтвердили, что в России наркозависимость является преступлением, а не заболеванием, и поэтому люди, живущие с наркозависимостью, подлежат лишению гражданских прав в качестве формы расширенного административного наказания²⁵.

отношений, возникающих при оказании наркологической помощи, обусловлена изменениями личности и нарушениями поведения, природы личности человека, что ограничивает возможности таких пациентов сознательно управлять своими действиями при принятии решения о медицинском вмешательстве. Необходимо также учитывать, что пациенты, имеющие наркологические заболевания, могут представлять опасность для окружающих в силу своей высокой преступной активности». Таким образом, суды подтвердили, что в России наркозависимость является преступлением, а не заболеванием, и поэтому люди, живущие с наркозависимостью, подлежат лишению гражданских прав в качестве формы расширенного административного наказания²⁵.

25 Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

НЕОБОСНОВАННОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЗА ПРОИЗВОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА

Пример:

случай Д.Б., женщины, живущей с хронической депрессией, Екатеринбург, Россия

У Д.Б. была официально диагностирована хроническая депрессия. По этой причине она регулярно посещала врача-психиатра, в том числе для получения рецептов на лекарства. В 2015 г. Россия исключила препарат Бупропион из списка разрешенных к применению. Д.Б. больше не могла купить Бупропион в аптеке, поэтому стала заказывать его через Интернет из Польши. Подобная деятельность не запрещена российским законодательством при условии, что заказываемое лекарство предназначено для личного лечения, а не для продажи.

Подобная деятельность не запрещена российским законодательством при условии, что заказываемое лекарство предназначено для личного лечения, а не для продажи.

В апреле 2019 г. Д.Б. была арестована на почте при получении двух упаковок Бупропиона из Польши. Химик Таможенной службы России пришел к выводу, что Бупропион является производным психостимулятора «меткатинон». Д.Б. была обвинена в

контрабанде — преступлении, наказуемом лишением свободы на срок от 10 до 20 лет. В декабре 2021 г. полиция прекратила преследование Д.Б.

Однако подобные случаи продолжают происходить и в других регионах России. При аналогичных обстоятельствах О.К., живущая с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ), была привлечена к уголовной ответственности в г. Волгоград за заказ Бупропиона. Также 10 января 2022 г. правоохранительные органы возбудили уголовное дело в отношении Р.А., заказавшего Бупропион из Индии для лечения своего официально диагностированного психического расстройства.

Пример:

случай Р.А., мужчины 29 лет, живущего с большим депрессивным расстройством, Новокузнецк, Россия

Р.А. был поставлен диагноз большое депрессивное расстройство в 2010 году, в 16-летнем возрасте. С тех пор он перепробовал множество лекарств. Лучше всего ему помогал препарат Бупропион. 10 января 2022 г. полиция арестовала мать Р.А. на почте, когда та

получала посылку с Бупропионом из Индии. Ей предъявили обвинение в контрабанде — преступлении, наказуемом лишением свободы на срок от 10 до 20 лет²⁶.

ОТСУТСТВИЕ ДОСТУПА К ЮРИДИЧЕСКИМ УСЛУГАМ У ЖЕНЩИН, УПОТРЕБЛЯЮЩИХ ПСИХОАКТИВНЫЕ ВЕЩЕСТВА

Пример:
выдержка из теневого доклада Комитету по экономическим, социальным и культурным правам в отношении Эстонии

Женщины, употребляющие психоактивные вещества, часто сталкиваются с юридическими проблемами, например, с преследованием со стороны полиции, процессуальными действиями, инициированными службами защиты детей, и дискриминацией в сфере труда и общественного здравоохранения. Тем не менее, существует очень

Адвокаты, предоставляемые государством, не обеспечивают юридическую защиту, а, скорее, являются дополнительными сотрудниками полиции.

ограниченный доступ к бесплатным услугам юридической помощи. Женщины сообщают, что услуги юридической помощи по делам об уголовном преследовании очень низкого качества. По словам опрошенных женщин, адвокаты, предоставляемые государством, не обеспечивают юридическую защиту, а, скорее, являются дополнительными сотрудниками полиции²⁷.

26 Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по рассмотрению 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

27 Параллельное представление для 62-й предсессионной рабочей группы Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКОП) в отношении Эстонии. Ситуация с реализацией социальных прав женщин, употребляющих психоактивные вещества и/или живущих с ВИЧ, в Эстонии. Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу, Евразийская ассоциация снижения вреда и Эстонская ассоциация людей, употребляющих психотропные вещества, 2021.
https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCESCR%2fICO%2fEST%2f33641&Lang=en
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

3. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ДОСТУП И/ИЛИ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСЛУГАМИ, ИХ НИЗКОЕ КАЧЕСТВО И ОТСУТСТВИЕ ДОСТУПНОЙ СРЕДЫ



Для справки: Обеспечение здоровья является одной из основных задач международной системы наркоконтроля. Право на здоровье гарантируется статьей 12 *Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах*, тесно связано и зависит от реализации других прав человека, содержащихся в *Международном билле о правах*, включая права на питание, жилье, работу, образование, человеческое достоинство, жизнь, недопущение дискриминации, равенство, запрет на пытки, право на неприкосновенность частной жизни, доступ к информации, право на свободу ассоциаций, собраний и передвижения. Эти и другие права и свободы касаются неотъемлемых компонентов права на здоровье²⁸. Крайне важно документировать неблагоприятные последствия несбалансированного наркоконтроля в сфере права на здоровье, включая, но не ограничиваясь, случаями, подобными следующим.

28 Замечание общего порядка КЭСКП № 14: Право на наивысший достижимый уровень здоровья (статья 12), принятое на двадцать второй сессии Комитета по экономическим, социальным и культурным правам 11 августа 2000 г. (содержится в Документе E/C.12/2000/4), пункт 3.

ОТСУТСТВИЕ НАУЧНО ОБОСНОВАННОГО ЛЕЧЕНИЯ НАРКОЗАВИСИМОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ОЗТ, А ТАКЖЕ ЛЕЧЕНИЯ И РЕАБИЛИТАЦИИ, СВЯЗАННЫХ С УПОТРЕБЛЕНИЕМ СТИМУЛЯТОРОВ

Пример:
случай REAct, мужчина 27 лет, Молдова, август 2021 г.

Клиент был госпитализирован в наркологическое отделение с диагнозом полинаркомания. Мужчина употреблял стимуляторы и, следовательно, не имел права на включение в программу заместительной терапии. Клиент страдал от острых нервных расстройств в связи с употреблением психоактивных веществ. Через неделю мужчине стало хуже, и из-за сильного синдрома отмены он начал разговаривать сам с собой. Вместо того, чтобы заняться этим пациентом и предложить ему более интенсивное лечение, врачи просто выгнали его из больницы, назвав «неисправимым торчком»²⁹.

Пример:
случай А.С., мужчины 37 лет, живущего с наркозависимостью, Калининград, Россия

А.С. умер в ноябре 2020 г. в результате серьезного обострения сразу нескольких хронических заболеваний на фоне стресса, вызванного действиями полиции, привлечшей его к ответственности за незаконный оборот психоактивных веществ — преступления, которого он не совершал. В 2006 г. у А.С. официально диагностировали опиоидную наркотическую зависимость. 12 раз он безуспешно пытался лечиться от наркотической зависимости в России.

В 2020 г. Минздрав отказал ему в опиоидной заместительной терапии. В 2019 г. полиция силой ворвалась в дом А.С. и провела обыск. Хотя полиция не нашла в его доме запрещенных веществ, А.С. был обвинен в торговле психоактивными веществами вместе с четырьмя другими людьми, употреблявшими их. В полицейском участке он перенес тяжелый синдром отмены опиоидов и признался в преступлении в обмен на освобождение под залог.

В полицейском участке он перенес тяжелый синдром отмены опиоидов и признался в преступлении в обмен на освобождение под залог.

29 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Молдовы.
<https://react-aph.org/en/>

В ходе годовичного следствия один из обвиняемых скончался от передозировки опиоидами, второй — покончил жизнь самоубийством, а третий — умер в больнице в результате хронического заболевания. А.С. перенес сильный стресс из-за судебного преследования. Состояние его здоровья ухудшилось. С сентября по ноябрь 2020 г. он был госпитализирован более 10 раз, в том числе с симптомами энцефалопатии. Никакого научно обоснованного лечения наркотической зависимости в ходе уголовного преследования А.С. не было предложено. 29 ноября 2020 г. он умер³⁰.

ОТСУТСТВИЕ НИЗКОПОРОВОГО ДОСТУПА К ЛЕКАРСТВЕННЫМ СРЕДСТВАМ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ, ВКЛЮЧАЯ ОБЕЗБОЛИВАЮЩИЕ ПРЕПАРАТЫ И ЛЕКАРСТВА ОТ ВИЧ/ВГС/ТБ/ИППП

Пример:
случай П.С. и Г.С., родителей В.С., скончавшегося от туберкулеза в тюрьме, Орск, Россия

В.С. взяли [в тюрьму] зимой, а 15 июля он прошел медкомиссию, туберкулеза не было. Но 14 сентября В.С. внезапно положили в тюремную больницу, а через несколько дней он в полном ужасе позвонил нам и стал умолять: «Я не могу пошевелить ногами, вытащите меня отсюда! Каждый день отсюда выносят трупы!» Но тюремный врач сказал нам, что В.С. получает лечение и нам нужно только привезти для него лекарства — необходимые витамины, препараты железа.

Мы пришли в комнату для свиданий и стали ждать В.С. Двое мужчин вынесли его, поддерживая за руки.

Мы привезли ему передачи с едой, лекарствами и напитками, но однажды нашей дочери позвонил какой-то знакомый из колонии и сказал: «Д., так и так, у твоего брата ничего нет, медсестры даже не приносят ему утку и не меняют матрас». За неделю до смерти В.С. разрешили свидание. В колонию приехали мы

[родственники] втроем, с дочерью Д. Мы пришли в комнату для свиданий и стали ждать В.С. Двое мужчин вынесли его, поддерживая за руки. В.С. еле сидел, не мог говорить и глотать, губы были в белых язвах от плеврита, просил только воды. В.С. оставалось жить 7 дней. Он сгорел за 15 дней самым мучительным образом,

30 Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

под спокойными взглядами врачей и тюремной администрации. Вместе с телом сына нам передали сумку с лекарствами, которые мы ему отправили. Все таблетки и ампулы даже не открывались. В.С. ничего не давали.

Главным управлением Департамента исполнения наказаний (УФСИН) Оренбургской области был составлен акт о том, как В.С., 1982 г.р., умер в Исправительной колонии 25/5: «14 июля 2009 года В.С. прошел плановое рентгенологическое обследование — признаков активного туберкулеза не было обнаружено. 14 сентября того же года он был доставлен в лечебное отделение тюрьмы в связи с ухудшением состояния здоровья. В тот же день он был госпитализирован в стационар лечебного отделения. После обследования у него был диагностирован рецидив туберкулеза. Несмотря на лечение, которое пациент получал с 18 по 23 сентября, состояние его здоровья расценивалось как тяжелое из-за быстро прогрессирующей ВИЧ-инфекции. 23 сентября пациента обследовали в связи с заявлением о досрочном освобождении на основании болезни. 29 сентября В.С. скончался.»³¹

ОТСУТСТВИЕ ДОСТУПА К УСЛУГАМ СНИЖЕНИЯ ВРЕДА, ВКЛЮЧАЯ НИЗКОПороговые услуги по профилактике передозировок и услуги по снижению вреда в полицейских изоляторах/тюрьмах

Пример:

случай Н., мужчины 46 лет, живущего с наркозависимостью, ВИЧ и ВГС, клиента благотворительной организации «ВОЛНА», Украина

8 июня 2019 г. Н. был задержан и подвергнут пыткам полицией в городе Ивано-Франковск, Украина. Н. возвращался домой после визита ко врачу, который прописал ему метадон в таблетках в рамках программы опиоидной заместительной терапии (ОЗТ), в количестве достаточном для шести дней. Сотрудники полиции забрали метадон у Н. Затем, находясь под стражей, Н. испытал сильную боль и мучения из-за синдрома отмены опиоидов. Он признал себя виновным в хранении наркотических средств для личного употребления по статье 309(2) Уголовного кодекса Украины и в настоящее время ему грозит минимальное наказание в виде двух лет лишения свободы. Полиция настаивает на том, что Н. хранил при себе таблетки метадона на незаконных основаниях, поскольку у

31 А. Кузина (23 сентября 2010). «Зона смерти. В России лишение свободы может означать лишение жизни». Газета Московский Комсомолец №25457. In Russian. <https://www.mk.ru> (A. Kuzina. "Death Zone. In Russia, incarceration could mean loss of life." Moskovsky Komsomolets, No. 25457, September 23, 2010).

Затем, находясь под стражей, Н. испытал сильную боль и мучения из-за синдрома отмены опиоидов.

него якобы не было при себе медицинских документов, подтверждающих, что метадон был выдан ему врачом. Аналогичные случаи произвольного задержания, жестокого обращения и злоупотребления властью со стороны полиции в отношении людей, живущих с наркозависимостью, ВОЛНА зафиксировала в Лисичанске, Харькове, Полтаве, Одессе и Киеве. Полицейские часто изымают лекарства для ОЗТ у арестованных клиентов и используют боль и мучения, вызываемые у них абстинентным синдромом, для получения признаний или информации по вопросам, представляющим интерес для полиции³².

**Пример:
случай А.К. и Ш.Ж., живущих с наркозависимостью и являющихся клиентами программы ОЗТ, Украина**

В марте 2019 г. А.К. и Ш.Ж. арестовали за хранение наркотиков по статье 309 УК. Их поместили в один из СИЗО г. Киев. Несмотря на их неоднократные просьбы, лекарства для ОЗТ им предоставлены не были. В результате мужчины несколько недель испытывали сильную боль и психологические страдания из-за острого синдрома отмены опиоидов³³.

**Пример:
случай REAct, мужчина 39 лет, Молдова, апрель 2022 г.**

Клиент с 2018 г. был зарегистрирован в программе ОЗТ. В настоящее время мужчина отбывает наказание в исправительном учреждении и является там клиентом метадоновой программы. Он несколько раз обращался к администрации учреждения, заявляя, что метадон, который ему дают, слабого действия, и что он постоянно плохо себя чувствует, но ответа не получил. Кроме того, методы выдачи метадона были довольно странными.

32 Доклад на 67-й сессии Комитета по экономическим, социальным и культурным правам о выполнении Украиной статьи 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах в отношении доступа людей, употребляющих психоактивные вещества инъекционным путем, к услугам здравоохранения. Всеукраинское объединение людей с наркозависимостью (ВОЛНА), Украинская благотворительная организация «100% жизни», Евразийская ассоциация снижения вреда и Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCESCR%2fCSS%2fUKR%2f41277&Lang=en (по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

33 Там же.

В связи с тем, что мужчина хотел перейти с метадоновой программы на бупренорфиновую, он несколько раз обращался к пенитенциарным врачам, но в ответ ему сказали, что такой программы у них нет.

Медсестра, ответственная за выдачу метадона, приходит на свою смену один раз в 4 дня, разливает его по стаканчикам сразу на все 4 дня и ставит их в сейф, а в следующие смены раздает клиентам. Однако у клиентов складывается впечатление, что метадон, по необъяснимой причине, смешивают с водой или с какими-то лекарствами, поскольку после его приема через пару часов клиенту становится плохо. В связи с тем, что мужчина хотел перейти с метадоновой программы на бупренорфиновую, он несколько раз обращался к пенитенциарным врачам, но в ответ ему сказали, что такой программы у них нет (хотя руководство пенитенциарных учреждений утверждает, что бупренорфин есть во всех учреждениях), поэтому клиент позвонил в REAct в поисках помощи. На данный момент клиент проходит курс лечения бупренорфином³⁴.

поскольку после его приема через пару часов клиенту становится плохо. В связи с тем, что мужчина хотел перейти с метадоновой программы на бупренорфиновую, он несколько раз обращался к пенитенциарным врачам, но в ответ ему сказали, что такой программы у них нет (хотя руководство пенитенциарных учреждений утверждает, что бупренорфин есть во всех учреждениях), поэтому клиент позвонил в REAct в поисках помощи. На данный момент клиент проходит курс лечения бупренорфином³⁴.



РАСКРЫТИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ИНФОРМАЦИИ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В РАМКАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО УЧЕТА ЛИЦ, УПОТРЕБЛЯЮЩИХ ПСИХОАКТИВНЫЕ ВЕЩЕСТВА

Пример:
см. случай И.А. выше (25 страница)

34 Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Молдовы.
<https://react-aph.org/en/>

ДИСКРИМИНАЦИЯ В ОТНОШЕНИИ ДОСТУПА К УСЛУГАМ СНИЖЕНИЯ ВРЕДА, В ТОМ ЧИСЛЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ПО ВОЗРАСТУ И ПОЛУ ПРИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ДОСТУПА К ОЗТ И ДРУГИМ УСЛУГАМ

Пример:

выдержка из теневого доклада Комитету по экономическим, социальным и культурным правам в отношении Эстонии

Службы защиты детей принуждают женщин, употребляющих психоактивные вещества, к полному отказу от употребления при очень ограниченной социальной или юридической поддержке или вообще без нее.

Женщины-клиентки программ ОЗТ вынуждены прекращать ОЗТ и «становиться трезвыми», несмотря на важность ОЗТ для их здоровья и стабильности. Хотя дискриминационная норма о лишении родительских прав из-за зависимости родителя от психоактивных веществ была отменена в 2009 г., службы защиты детей по-прежнему рассматривают наркозависимость как причину для ограничения или лишения родительских прав, полагая, что любое употребление психоактивных веществ подвергает ребенка опасности и, таким образом, противоречит интересам ребенка, даже в случаях, когда родитель принимает метадон, выписанный врачом.

Женщины сообщали о реальных случаях, когда службы защиты детей либо заставляли их прекращать принимать ОЗТ под угрозой потери опеки над детьми, либо не позволяли ребенку оставаться со вторым родителем, поскольку тот был клиентом метадоновой программы. Службы защиты детей принуждают женщин, употребляющих психоактивные вещества, к полному отказу от употребления при очень ограниченной социальной или юридической поддержке или вообще без нее.

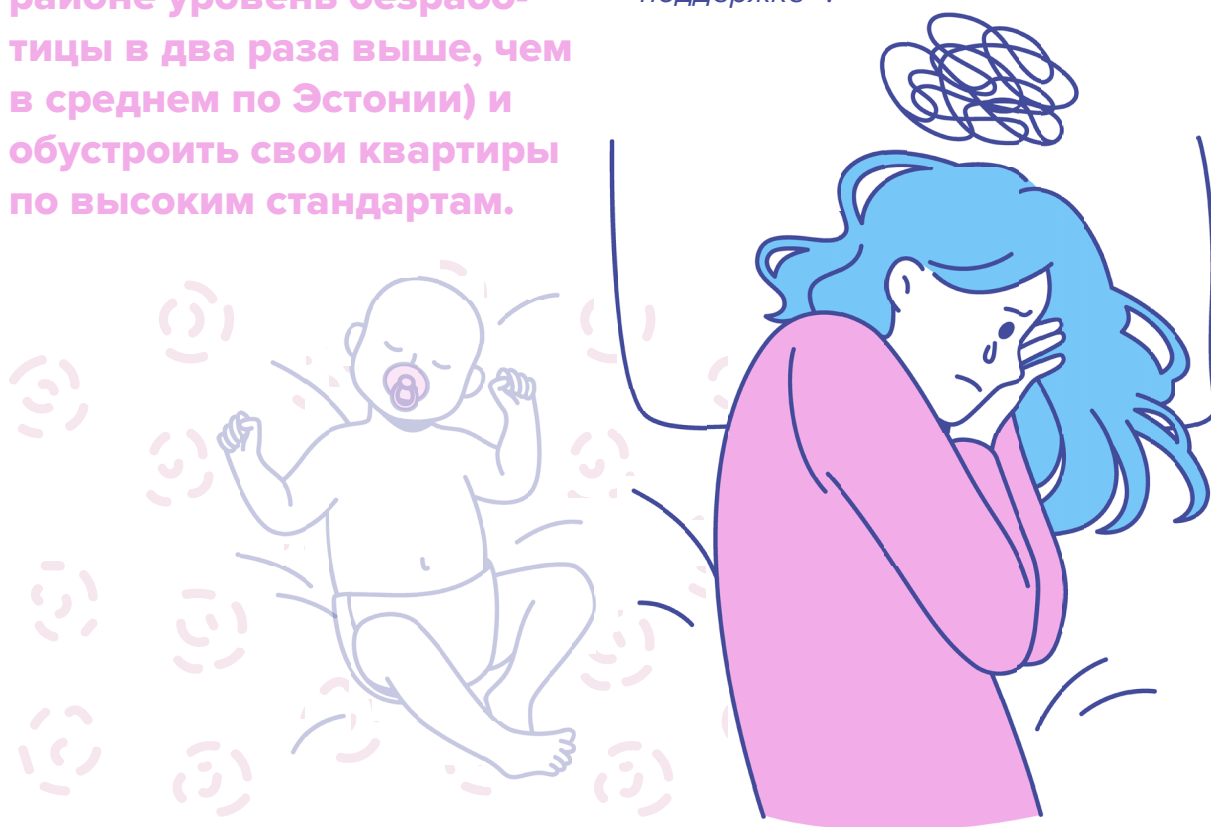
Лечение наркозависимости, включая ОЗТ, доступно в Эстонии. Однако считается, что охват ОЗТ является относительно низким (<20%). Службы защиты детей настаивают на том, чтобы женщины, живущие с наркозависимостью, прекратили принимать ОЗТ и были полностью трезвыми.

Это требование само по себе полностью противоречит рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в которых говорится, что ОЗТ является наиболее эффективным методом лечения опиоидной зависимости. Однако, помимо этого, нет ни одного центра лечения наркозависимости для женщин с детьми или беременных женщин. Чтобы восстановить опеку над детьми, женщины должны на 12 месяцев отправиться в реабилитационный

центр, основанный на принципах полного воздержания от психоактивных вещества, немедленно найти работу (хотя в Нарвском районе уровень безработицы в два раза выше, чем в среднем по Эстонии) и обустроить свои квартиры по высоким стандартам.

Чтобы восстановить опеку над детьми, женщины должны на 12 месяцев отправиться в реабилитационный центр, основанный на принципах полного воздержания от психоактивных вещества, немедленно найти работу (хотя в Нарвском районе уровень безработицы в два раза выше, чем в среднем по Эстонии) и обустроить свои квартиры по высоким стандартам.

В ряде случаев женщины проигрывали дела о восстановлении опеки над ребенком из-за низкого социального статуса (отсутствия постоянной работы) или из-за того, что в их семье были люди с инвалидностью. В настоящее время известно о трех случаях борьбы женщин за восстановление родительских прав, и они нуждаются в качественной юридической и социальной поддержке³⁵.



35

Параллельное представление для 62-й предсессионной рабочей группы Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКОП) в отношении Эстонии. Ситуация с реализацией социальных прав женщин, употребляющих психоактивные вещества и/или живущих с ВИЧ, в Эстонии. Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу, Евразийская ассоциация снижения вреда и Эстонская ассоциация людей, употребляющих психотропные вещества, 2021.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCESCR%2fCO%2fEST%2f33641&Lang=en

(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

4. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ

Для справки: Доступ к информации о здоровье является неотъемлемым компонентом права на здоровье. В то же время свобода искать, получать и распространять информацию является составной частью права на свободу выражения мнений, гарантированного статьей 19 *Международного пакта о гражданских и политических правах*. Право на свободу слова может быть ограничено в интересах национальной или общественной безопасности или общественного порядка, но ограничение в демократическом обществе должно осуществляться в соответствии с законами и только в случае необходимости. Документирование случаев произвольного ограничения доступа к информации органами по борьбе с психоактивными веществами должно включать следующие пункты.



ПРОИЗВОЛЬНОЕ ЗАКРЫТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИЛИ ЧАСТНЫМИ СУБЪЕКТАМИ (FACEBOOK, TWITTER И Т.Д.) ВЕБ-СТРАНИЦ ЗА ПРЕДПОЛАГАЕМУЮ ПРОПАГАНДУ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ

Пример:

в соответствии с политикой YouTube на сайте запрещен контент, поощряющий опасные или незаконные действия, чреватые серьезными телесными повреждениями или смертью. Это включает в себя контент, изображающий злоупотребление психоактивными веществами или дающий инструкции по созданию сильнодействующих веществ, таких как кокаин или опиоиды. Тяжелыми психоактивными веществами считаются те из них, которые могут (в большинстве случаев) привести к физической зависимости³⁶.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ/УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О СНИЖЕНИИ ВРЕДА, ВКЛЮЧАЯ ИНФОРМАЦИЮ О БЕЗОПАСНОМ УПОТРЕБЛЕНИИ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ, ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ПЕРЕДОЗИРОВКИ, ПРОВЕРКЕ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ, БЕЗОПАСНОМ СНАБЖЕНИИ ПСИХОАКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ

Пример из повествовательного раздела теневого доклада Комитету по правам человека

В 2020 г. государственные органы в административном порядке заблокировали 16 900 веб-страниц или веб-доменов. Кроме того, 18 800 интернет-сайтов остаются заблокированными на основании судебных решений. Ниже приведены некоторые примеры широкого, не учитывающего нюансов, применения законов о борьбе с пропагандой наркотиков:

- Каждый год российские суды налагают штрафы на тысячи предпринимателей за продажу товаров, например, носков или футболок, с изображением листьев конопли;*
- В 2021 г. полиция привлекла известного российского журналиста Юрия Дудя к уголовной ответственности за пропаганду психоактивных веществ на основании того, что в двух своих видеointервью г-н Дудь обсуждал проблему употребления психоактивных веществ. Г-н Дудь был привлечен к уголовной от-*

36

Политика YouTube в отношении вредоносного или опасного контента.
<https://support.google.com/youtube/answer/2801964?hl=ru>

ветственности, несмотря на то что перед интервью он заявил: «Наркотики — это зло. Не употребляйте наркотики»;

- В 2021 г. российскому хип-хоп-исполнителю Моргенштерну было предъявлено обвинение в пропаганде психоактивных веществ, поскольку в тексте двух его песен были слова о психоактивных веществах и их употреблении. В 2022 г. ему было предъявлено обвинение в пропаганде психоактивных веществ, поскольку одна из его татуировок включала изображение листа, который, по мнению полиции, напоминал лист конопли;
- С 2018 по 2020 гг. суды налагали значительные штрафы на организации гражданского общества, политиков и журналистов просто за информирование общественности о здоровье, правах человека, научном развитии и политических достижениях в сфере таких важных общественных вопросов, как психоактивные вещества. Никто из преследуемых лиц или организаций не пропагандировал употребление запрещенных психоактивных веществ или эти вещества сами по себе;
- В 2018 г. районный суд Москвы оштрафовал на 800 000 рублей Фонд Андрея Рылькова — организацию, занимающуюся профилактикой ВИЧ, за публикацию небольшого количества листовок с информацией о рисках для здоровья, в том числе о рисках смертельной передозировки среди людей, употребляющих стимуляторы. В апреле 2020 г. суд наложил на эту же организацию штраф за информационный материал о COVID-19, разработанный для людей, употребляющих психоактивные вещества;
- В 2021 г. полиция предъявила обвинение в административном правонарушении фотографу Елене Карме (Елене Чаплановой) за пропаганду психоактивных веществ в информационном проекте «Темная сторона». В рамках проекта была задокументирована и опубликована информация об употреблении и распространении психоактивных веществ среди подростков, в том числе о роли интернет-рынка в распространении психоактивных веществ³⁷.

37

Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

5. ДРУГИЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



БАРЬЕРЫ В ДОСТУПЕ К СОЦИАЛЬНЫМ/МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ РЕГИСТРАЦИИ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА

Пример:

В сентябре 2015 г. Тверской районный суд г. Москва оставил в силе решение органов здравоохранения об отказе В.П. в доступе к АРТ в связи с отсутствием прописки в г. Москва. К сентябрю 2015 г. В.П. проживал в Москве уже десять лет³⁸.

ФИНАНСОВЫЕ БАРЬЕРЫ В ДОСТУПЕ К УСЛУГАМ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ПАСПОРТА/УДОСТОВЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Пример:

случай REAct, мужчина 73 года, Кыргызстан, март 2021 г.

Клиент (бывший заключенный) обратился за помощью в связи с отказом в получении паспорта в Центре обслуживания граждан, поскольку у него отсутствовало постоянное место регистрации. По закону о внутренней миграции, районная администрация обязана

38 Московский суд отказал сибиряку в лечении ВИЧ без прописки, 10 сентября 2015.
<https://www.miloserdie.ru/news/moskovskij-sud-otkazal-sibiryaku-v-lechenii-vich-bez-propiski/>
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

регистрировать лиц без определенного места жительства. Клиент обратился в районную администрацию с просьбой регистрации, так как собственного жилья у клиента нет. Администрация района не дала никакого ответа. Ситуация клиента была решена путем помещения его в дом престарелых и регистрации его в этом учреждении с целью получения паспорта³⁹.

**Пример:
выдержка из теневого доклада Комитету по экономическим,
социальным и культурным правам в отношении Эстонии**

Все опрошенные женщины сообщили об отсутствии или об очень незначительной социальной поддержке в отношении трудоустройства или возможности улучшения своих жилищных условий, чтобы те соответствовали стандартам служб защиты детей. Вместо этого службы защиты детей использовали отсутствие качественных

Службы защиты детей использовали отсутствие качественных жилищных условий и/или отсутствие постоянной работы как повод для ограничения или лишения родительских прав и/или изъятия ребенка из семьи.

жилищных условий и/или отсутствие постоянной работы как повод для ограничения или лишения родительских прав и/или изъятия ребенка из семьи. Респонденты должны были в одиночку справиться со своими психическими, социальными, финансовыми и юридическими проблемами. Службы защиты детей предпочитают выбирать самую жесткую меру — лишение родительских прав. Для большинства женщин, участвовавших в исследовании, раскрытие информации о состоянии их здоровья (наркозависимость и/или ВИЧ) было основной причиной отсутствия работы. Безработица, в свою очередь, снижает их шансы на социальную реинтеграцию и ограничивает их возможности

восстановить опеку над своими детьми в условиях существующей юридической практики. Шесть респонденток сообщили о нарушении своих трудовых прав. Лечение наркозависимости в Эстонии организовано таким образом, что женщины практически не могут совмещать его с работой, так как доступны только два варианта: либо 12 месяцев в стационарном реабилитационном центре, либо ОЗТ. Проведение 12 месяцев в реабилитационном центре — нереалистичный вариант для женщин с детьми. Также это не подхо-

39

Этот случай был зарегистрирован в базе данных REAct одной из общественных организаций-участниц из Кыргызстана.
<https://react-aph.org/en/>

дит для большинства женщин с временной работой, которые не могут отсутствовать столь продолжительное время. ОЗТ — лучший вариант для трудоустроенных клиенток. Однако, согласно национальным рекомендациям, большинству клиенток приходится ежедневно посещать клинику. Варианты, когда лекарство выдается на дом, очень ограничены даже для клиенток, у которых дорога до клиники ОЗТ с целью принятия лекарства занимает час в день. Совместить такие поездки с рабочим графиком зачастую невозможно, особенно учитывая желание клиенток ОЗТ не сообщать работодателю о своих проблемах со здоровьем⁴⁰.

ОГРАНИЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ЛЮДЕЙ, УПОТРЕБЛЯЮЩИХ ПСИХОАКТИВНЫЕ ВЕЩЕСТВА, В СВЯЗИ С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УЧЕТОМ

Пример:

случай М.М., мужчины 43 лет, живущего с наркотической зависимостью, в ремиссии более 11 лет, Москва, Россия

В 2021 году г-н М.М. подал заявление в Государственную налоговую службу о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, оказывающего социальную поддержку людям, живущим с наркозависимостью. Налоговая служба отказала М.М. в регистрации, поскольку статья 22.1 Федерального закона № 129-ФЗ от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» запрещает лицам, имеющим судимость, связанную с психоактивными веществами, вести предпринимательскую деятельность в сфере образования, социальной защиты и социальной поддержки. Налоговая служба не учла тот факт, что М.М. был судим за мелкое преступление, связанное с хранением психоактивных веществ, в 2006 году, а прекратил употребление психоактивных веществ в 2009 году, оставаясь в ремиссии более 11 лет⁴¹.

-
- 40 Параллельное представление для 62-й предсессионной рабочей группы Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) в отношении Эстонии. Ситуация с реализацией социальных прав женщин, употребляющих психоактивные вещества и/или живущих с ВИЧ, в Эстонии. Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу, Евразийская ассоциация снижения вреда и Эстонская ассоциация людей, употребляющих психотропные вещества, 2021.
https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCESCR%2fCO%2fEST%2f33641&Lang=en
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).
- 41 Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/RUS/8. Российский механизм гражданского общества по мониторингу реформ наркополитики, май 2022.
https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/RUS/INT_CCPR_CSS_RUS_47727_E.pdf
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА ЧАСТНУЮ И СЕМЕЙНУЮ ЖИЗНЬ СЛУЖБАМИ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

Пример:
выдержка из теневого доклада Комитету по экономическим, социальным и культурным правам в отношении Эстонии

Службы защиты детей часто сотрудничают с полицией, в том числе для получения признательных показаний.

Действия службы защиты детей часто напоминают действия полиции. Следовательно, эти службы играют определенную роль в борьбе с психоактивными веществами. Несмотря на схожесть своих действий с полицейскими, представители служб защиты детей не связаны никакими процессуальными нормами. Якобы стремясь защитить наилучшие интересы ребенка, они посещают родителей, живущих с наркозависимостью, с целью проведения проверок на дому (осмотра жилищно-бытовых условий ребенка). Во время осмотра дома они проводят обыск (очевидно, без соответствующего ордера), осматривают холодильники, чтобы проверить наличие у родителей продуктов питания, обыскивают шкафы, чтобы понять, сколько в доме одежды, и разговаривают с соседями о родителях, часто раскрывая их ВИЧ-статус и/или рассказывая о других заболеваниях, таких как наркозависимость. Службы защиты детей часто сотрудничают с полицией, в том числе для получения признательных показаний. Домашние инспекции часто проводятся совместно с полицией, во время которых сотрудники полиции присутствуют якобы для обеспечения безопасности представителей служб защиты детей. На практике же присутствие полиции внутри или снаружи дома используется для оказания дополнительного давления на родителей. В ходе уголовного судопроизводства обвиняемым матерям часто приходится подписывать бумаги об отказе от родительских прав под угрозой, что, в случае неподписания, дети будут отправлены в детский дом, а затем — к неизвестным приемным родителям, а не, например, к бабушкам и дедушкам. Полиция часто злоупотребляет тем фактом, что у обвиняемого есть дети, чтобы угрожать ей/ему и добиваться признательных показаний, обвинений или собирать доказательства против кого-либо еще⁴².

42 Параллельное представление для 62-й предсессионной рабочей группы Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) в отношении Эстонии. Ситуация с реализацией социальных прав женщин, употребляющих психоактивные вещества и/или живущих с ВИЧ, в Эстонии. Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу, Евразийская ассоциация снижения вреда и Эстонская ассоциация людей, употребляющих психотропные вещества, 2021.
https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCESCR%2fCO%2fEST%2f33641&Lang=en
(по состоянию на 10 ноября 2022 г.).

ПОЛЕЗНАЯ ЛИТЕРАТУРА, ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

- Национальные Конституции для определения того, какие права и свободы защищены Конституцией;
- Национальные планы/стратегии в области прав человека для понимания национальных приоритетов в области прав человека;
- Заключительные замечания в отношении национальных периодических докладов договорным органам по правам человека для выявления проблем и рекомендаций, сформулированных договорными органами в ходе предыдущих обзоров⁴³;
- Общие комментарии договорных органов по правам человека, помогающие понять комплексные проблемы в отношении прав человека и компоненты прав и свобод человека⁴⁴;
- Отчеты Структур ООН по правам человека⁴⁵, Управления Верховного комиссара ООН по правам человека⁴⁶ и других программ и агентств ООН^{47,48}, а также Международные руководящие принципы, разъясняющие, как рассматривать нарушения прав человека и конкретные законодательные и политические вопросы через

43 База данных договорных органов ООН — сервис открытого доступа, содержащий Заключительные замечания и другие документы договорных органов по правам человека. <https://tbinternet.ohchr.org/SitePages/Home.aspx>

44 Поиск по договорным органам — часть Базы данных договорных органов ООН; с его помощью можно найти общие комментарии, выпущенные каждым договорным органом по правам человека. https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/TreatyBodyExternal/TBSearch.aspx

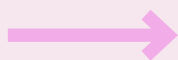
45 Например, отчеты, заявления и пресс-релизы по наркополитике и употреблению психоактивных веществ Специального докладчика ООН по вопросу о праве на здоровье. <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/sr-health/drug-policy-and-drug-use>

46 Например, Доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. Выполнение совместного обязательства по эффективному решению мировой проблемы наркотиков и борьбе с ней с учетом прав человека. A/HRC/39/39. 2018 г. https://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/39/39

47 Общая позиция системы Организации Объединенных Наций в поддержку осуществления международной политики в области наркоконтроля посредством эффективного межведомственного сотрудничества. Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций. Вторая очередная сессия 2018 г. СЕВ/2018/2. Приложение I. https://unsceb.org/sites/default/files/imported_files/CEB-2018-2-SoD.pdf

48 Документы УНП ООН по правам человека. <https://www.unodc.org/unodc/en/Human-rights/index.html>

призму различных договоров и международных политических документов по правам человека;

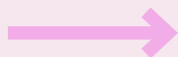


Национальная статистика, сообщения средств массовой информации, внеиздательская литература, статьи в рецензируемых журналах о людях, употребляющих психоактивные вещества, и неблагоприятных последствиях несбалансированной политики в отношении психоактивных веществ.

ОЖИДАЕМЫЙ

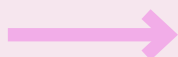
РЕЗУЛЬТАТ

Пятистраничные обзоры, соответствующие каждому блоку нарушений, с приложениями или без, выстроенные по следующей структуре:



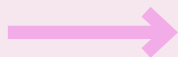
Краткое введение

Эта часть должна состоять из информации, касающейся предмета отчета (как указано в блоках выше), доступных национальных статистических данных, национальных законов и политики в отношении блока нарушений и существующих рекомендаций договорных органов по правам человека.



Информация о нарушениях прав человека

Краткая информация по каждой из выявленных проблем в блоке нарушений прав человека.



Рекомендации по повышению эффективности выполнения государством-участником международных договоров по правам человека

Краткие и содержательные рекомендации для исполнителей на национальном уровне с включением конкретных законов, политических решений и практики реформирования, а также конкретных способов проведения реформ, если применимо.

ПРИМЕРЫ

КРАТКИХ ОТЧЕТОВ

1

Параллельное заявление по 62-й сессии в отношении России, 2017 г.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCESCR%2fCSS%2fRUS%2f28707&Lang=en

2

Доклад 135-й сессии Комитета ООН по правам человека по обзору 8-го Периодического доклада Российской Федерации ССР/С/РУС/8, 2022 г.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCCPR%2fCSS%2fRUS%2f47727&Lang=en

3

Доклад на 67-й сессии Комитета по экономическим, социальным и культурным правам о выполнении Украиной статьи 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах в отношении доступа людей, употребляющих психоактивные вещества инъекционным путем, к услугам здравоохранения, 2020 г.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCESCR%2fCSS%2fUKR%2f41277&Lang=en

4

Отчет по 9-му Периодическому докладу Российской Федерации, CEDAW/C/RUS/9, 2021 г.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCEDAW%2fCSS%2fKGZ%2f42885&Lang=en

ПРИЛОЖЕНИЕ I

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАРКОПОЛИТИКЕ, ИЗДАННЫЕ ДОГОВОРНЫМИ ОРГАНАМИ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ОТНОШЕНИИ СТРАН ВЕЩА

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

1. Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Российской Федерации. Комитет по правам человека. CCPR/C/RUS/CO/7. 28 апреля 2015 г. Пункты 16–17.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2FC%2FRUS%2FCO%2F7&Lang=en

1. Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Узбекистана. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. E/C.12/UZB/CO/3. 31 марта 2022 г. Пункты 52–53.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fUZB%2fCO%2f3&Lang=en

2. Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Беларуси. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. E/C.12/BLR/CO/7. 24 марта 2022 г. Пункты 37–38.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fBLR%2fCO%2f7&Lang=en

3. Заключительные замечания по седьмому периодическому докладу Украины. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. E/C.12/UKR/CO/7. 2 апреля 2020 г. Пункты 42–43.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fUKR%2fCO%2f7&Lang=en

4. Заключительные замечания по третьему периодическому докладу Эстонии. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. E/C.12/EST/CO/3. 27 марта 2019 г. Пункты 44–45.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fEST%2fCO%2f3&Lang=en

5. Заключительные замечания по второму периодическому докладу Казахстана. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. E/C.12/KAZ/CO/2. 29 марта 2019 г. Пункты 46–47.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fKAZ%2fCO%2f2&Lang=en

6. Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Российской Федерации. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. E/C.12/RUS/CO/6. 16 октября 2017 г. Пункты 51-51.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fRUS%2fCO%2f6&Lang=en

7. Заключительные замечания по объединенным второму и третьему периодическим докладам Кыргызстана. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. 7 июля 2015 г. Параграф 23.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fKGZ%2fCO%2f2-3&Lang=en

8. Заключительные замечания по объединенным второму и третьему периодическим докладам Таджикистана. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. E/C.12/TJK/CO/2-3. 25 марта 2015 г. Пункты 32–33.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fTJK%2fCO%2f2-3&Lang=en

9. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам. Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Украины. E/C.12/UKR/CO/6. 13 июня 2014 г. Параграф 24.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fUKR%2fCO%2f6&Lang=en

10. Заключительные замечания Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Российская Федерация. E/C.12/RUS/CO/5. 1 июня 2011 г. Параграф 29.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fRUS%2fCO%2f5&Lang=en

11. Заключительные замечания Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Украина. E/C.12/UKR/CO/5. 4 января 2008 г. Пункты 28, 51.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=E%2fC.12%2fUKR%2fCO%2f5&Lang=en

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

1. Заключительные замечания по шестому периодическому докладу Российской Федерации. Комитет против пыток. CAT/C/RUS/CO/6. 28 августа 2018 г. Пункты 20–21.

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CAT/Shared%20Documents/RUS/CAT_C_RUS_CO_6_32062_E.pdf

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ИНВАЛИДОВ

1. Заключительные замечания по первоначальному докладу Российской Федерации. Комитет по правам инвалидов. CRPD/C/RUS/CO/1. 9 апреля 2018 г. Пункты 51–52.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRPD%2fC%2fRUS%2fCO%2f1&Lang=en

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

1. Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 44 Конвенции. Заключительные замечания: Украина. Комитет по правам ребенка. CRC/C/UKR/CO/3-4. 21 апреля 2011 г. Пункты 60–63.

<https://digitallibrary.un.org/record/702364?ln=en>

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН

1. Заключительные замечания по пятому периодическому докладу Кыргызстана. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. CEDAW/C/KGZ/CO/5. 21 ноября 2021 г. Пункты 45–46.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fKGZ%2fCO%2f5&Lang=en

2. Заключительные замечания по девятому периодическому докладу Российской Федерации. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. CEDAW/C/RUS/CO/9. 30 ноября 2021 г. Пункты 40–41.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fRUS%2fCO%2f9&Lang=en

3. Заключительные замечания по восьмому периодическому докладу Российской Федерации. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин. CEDAW/C/RUS/CO/8. 20 ноября 2015 г. Пункты 35–36.

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CEDAW%2fC%2fRUS%2fCO%2f8&Lang=en

